

УДК 343.14

В. С. Соркин

*доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики
Гродненского государственного университета имени Янки Купалы,
кандидат юридических наук, доцент*

О ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

В настоящее время с учетом активного развития информационных технологий совершенствуются различные способы передачи информации. Очень часто бумажный документооборот заменяется электронной формой. Цифровая реальность и электронная информация становятся нормой жизни. В связи с этим как в теории, так и на практике возникает проблема надлежащей законодательной регламентации правоотношений в различных отраслях права. Это не может не затронуть и уголовно-процессуальное право. Особенно это относится к одному из фундаментальных институтов уголовного процесса — доказательственному праву. Происходящие глобальные изменения в сфере информационно-коммуникативных технологий привели к появлению новых источников доказательственной информации, которые имеют электронную базу. Термины «электронное доказывание» и «электронное доказательство» получили достаточно широкое распространение. Однако как это будет соотноситься с ныне действующим Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь (далее — УПК Республики Беларусь)? В рамках данной статьи попытаемся проанализировать ряд научных суждений, которые, на наш взгляд, могут быть приняты во внимание и использованы при совершенствовании некоторых норм уголовно-процессуального законодательства применительно к доказательствам и доказыванию в уголовном процессе.

По мнению М. И. Воронина, один из основных вопросов, который вызывает полемику по обозначенной проблематике, это необходимость закрепления в законе нового вида доказательства — электронного доказательства. Несмотря на распространенное в литературе и на практике употребление термина «электронное доказательство», высказывается отрицательное отношение к необходимости выделения такого доказательства в качестве отдельного вида доказательства и закрепления его в уголовно-процессуальном законе [1].

Р. И. Оконенко в диссертационном исследовании об электронных доказательствах приходит к выводу о том, что преждевременно говорить о понятии электронного доказательства как о состоявшейся категории позитивного права, а появление термина «электронный носитель информации» следует рассматри-

вать как промежуточный шаг на пути к возможному появлению термина «электронные доказательства». По его мнению, электронные доказательства не являются особым видом доказательств [2].

Авторы коллективной монографии «Основы теории электронных доказательств» считают, что электронным доказательством является любая информация, хранящаяся в электронном виде, которая может быть использована в качестве доказательства в уголовном процессе; к такому виду доказательств относятся любые документы, электронные письма или другие файлы, хранящиеся в электронном виде, а также электронные свидетельства, включающие записи, хранящиеся сетевыми или интернет-провайдерами [3].

П. С. Пастухов полагает, что не следует вводить в УПК новый вид доказательства (электронное доказательство) или новый источник (электронный носитель информации), необходимо лишь уточнить понятие «доказательство», указав, что сведения могут быть в виде электронной информации, которая, в свою очередь, вполне способна восприниматься в одном из традиционных доказательств — вещественном доказательстве или документе [4].

Заметим, что электронная информация обладает рядом специфических свойств, которые также присущи и электронным носителям информации. Отличительные признаки электронной информации выделяет В. Ю. Стельмах, указывая, что она циркулирует в виде электронных импульсов и, хотя и обладает некоторыми признаками «идеального следа», в то же время имеет собственные признаки, не присущие в чистом виде ни «материальным», ни «идеальным» следам, поскольку электронная информация может находиться не на всех материальных объектах, а только в памяти компьютеров и на машинных носителях и при копировании электронной информации ее первоисточник не претерпевает никаких изменений, что делает в отношении электронной информации понятия «оригинал» и «копия» весьма условными [5]. Следовательно, мы можем вести речь о специфических свойствах электронных доказательств, а также особенностях их собирания, проверки и оценки. Процессу доказывания применительно к электронным доказательствам присущи также специфические черты. Так, протокол следственного действия, связанный с таким доказательством, должен проводиться с обязательным участием специалиста. Это же правило относится к проведению соответствующей технической экспертизы. Более того, осмотр сайта, создание и сохранение скриншотов должны проводиться только с участием соответствующего специалиста. Для того чтобы правильно собрать, а затем оценить электронные доказательства, необходимы специальные технические средства, а также лица, обладающие специальными познаниями. Необходимо учитывать, что электронные доказательства достаточно легко

могут подвергаться уничтожению и различным изменениям. В силу этого особую важность приобретает их своевременная и правильная фиксация. Представляется, что к особенностям выделения фиксации электронных доказательств можно отнести: оперативность; обязательное участие специалиста; обязательное наличие специальных устройств для их записи, сохранения и воспроизведения. С учетом того обстоятельства, что в Республике Беларусь наблюдается рост преступлений в сфере информационных технологий, использование электронных доказательств является перспективным направлением в расследовании уголовных дел и их рассмотрении по существу в судебном заседании.

С учетом изложенного представляется, что в настоящее время вряд ли имеется необходимость внесения в УПК Республики Беларусь кардинальных изменений в части закрепления электронных доказательств в качестве самостоятельного источника доказательств по уголовному делу, поскольку пока не наработана соответствующая правоприменительная практика. Однако для единообразного понимания сущности электронных доказательств и порядка их использования в уголовном процессе необходима разработка соответствующих методических рекомендаций для правоприменителей.

Список основных источников

1. Воронин, М. И. Электронные доказательства в УПК: быть или не быть? / М. И. Воронин // Lex Russica (Русский закон). — 2019. — № 7. — С. 74–84. [Вернуться к статье](#)
2. Оконенко, Р. И. «Электронные доказательства» и проблемы обеспечения прав граждан на защиту тайны личной жизни в уголовном процессе: сравнительный анализ законодательства Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Р. И. Оконенко. — М., 2016. — 158 л. [Вернуться к статье](#)
3. Основы теории электронных доказательств : монография / под ред. д-ра юрид. наук С. В. Зуева. — М. : Юрлитинформ, 2019. — 398 с. [Вернуться к статье](#)
4. Пастухов, П. С. О развитии уголовно-процессуального доказывания с использованием электронных доказательств [Электронный ресурс] / П. С. Пастухов // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021. [Вернуться к статье](#)
5. Стельмах, В. Ю. Электронная информация в доказывании по уголовным делам: способы получения и место в системе доказательств / В. Ю. Стельмах // Библиотека криминалиста. — 2018. — № 3. — С. 94–95. [Вернуться к статье](#)